

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В  
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

Москва, 2017

Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 25 мая 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. - М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. - 64 с.

*Редакционная коллегия:*

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии СК России, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Алехин Д.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Иванов А.Л., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Новиков А.М., заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

Николаев А.П., заместитель директора института повышения квалификации, декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», Почётный сотрудник СК России, полковник юстиции

Галдин М.В., исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции

Сборник сформирован по материалам Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в третьем факультете повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 25 мая 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов - учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

## К вопросу соблюдения криминалистических правил при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц

*Аннотация.* В статье рассматривается порядок оформления фиксации осмотра места происшествия посредством фотографирования. Анализируются проблемы технического характера, возникающие при использовании цифровой фотографии и изготовлении фототаблиц.

*Ключевые слова:* осмотр места происшествия, достоверность доказательств, доказывание, фотосъемка, судебная фотография.

Судебная фотография является вспомогательным средством фиксации доказательств. Применение технических средств фиксации, обеспечивает законное получение научно обоснованных достоверных результатов. Именно таким техническим средством фиксации и является фотокамера, использование которой, при производстве следственных действий, регламентирует статья 164 УПК РФ. А фотоснимки, полученные в ходе осмотра места происшествия и других следственных действий, входят в число приложений к протоколу и являются его составной частью (ст. 166 УПК РФ). Являясь составной частью протокола следственного действия, они дополняют его, делая более емким, содержательным и наглядным. Изучая фотоснимок, суд, следователь, дознаватель и другие участники уголовного процесса, знакомятся с рядом неотмеченных в протоколе особенностей вещной обстановки места происшествия, что позволяет воссоздать картину преступления, получить более ясное и максимально точное представление об исследуемом объекте.

Процессуальное оформление применения средств фотосъемки включает: отражение в протоколе факта применения фотосъемки; оформление и удостоверение приобщаемых к протоколу результатов съемки.

Однако процессуальное оформление фотоснимков в виде приложений к протоколам не урегулировано ни законом, ни подзаконными актами. Процессуально фотоснимки должны оформляться, как и протоколы, с учетом разработанных криминалистической практикой рекомендаций<sup>1</sup>.

Проведенный анализ изученных фототаблиц, изготовленных в ходе осмотров мест происшествий, позволили выявить ряд недостатков, которые допускаются в ходе фотофиксации места происшествия и при их изготовлении:

1. В фототаблицах отсутствует взаимосвязь между снимками. Согласно криминалистическим правилам оформления фототаблиц, последовательность размещения снимков определяться «от общего к частному». Каждый последующий снимок должен быть логическим продолжением предыдущего, т. е. сначала ориентирующие снимки, потом обзорные, узловые и детальные.

2. Снимки должны быть снабжены пояснительными надписями, раскрывающими их содержание. Однако, на практике редко, когда следователи правильно подписывают изображение на снимке. Один из наиболее часто встречаемых недостатков, когда следователь указывает, что на снимке общий вид какого-либо объекта (предмета) (например, «Общий вид входной двери ...», «Общий вид сейфа ...» и т. д.), а по факту на снимке только фрагмент такого объекта (половина входной двери, сейфа и т. д.).

«Содержание надписи представляет собой объективную констатацию факта, а не выражает

---

<sup>1</sup> Судебная фотография и видеозапись: Учебник. - 2 изд., перераб. / Под ред. Проткина А. А. - М. 2011. С. 34.

чьего-то мнение, сложившееся в результате изучения материалов уголовного дела»<sup>2</sup>.

3. Снимки в фототаблице должны располагаться в порядке, соответствующем последовательности описания в протоколе осмотра запечатленных на них фактов (ориентирующие, обзорные, узловые, детальные). Все снимки должны иметь единую последовательную нумерацию. Трудности возникают при применении узловой и детальной фотосъемки. Так, по общему правилу узловая фотосъемка производится для фиксирования крупным планом наиболее важных участков места происшествия или отдельных крупных объектов его обстановки (окно, дверь, место столкновения ТС, труп и т. п.). Детальная фотосъемка предназначена для запечатления отдельных относительно небольших, а также мелких предметов (орудий взлома, оружия, пуль, гильз, внедрившихся дробинок, порошинок и т. п.) и следов (пальцев, обуви, орудий взлома и т. п.)<sup>3</sup>.

Однако на практике следователи не редко «забывают» об этих понятиях и путают назначение детальных снимков с узловыми. А именно, при выполнении узловых снимков в большинстве случаев в кадре помещается масштабная линейка, которая при выполнении узлового снимка не требуется, т. к. оказавшись в глубине кадра становится невозможным ее использование, т. е. проведение по ней каких-либо измерений. Именно поэтому для таких целей служит детальный вид съемки.

Детальный снимок часто, в ходе дальнейшего расследования преступления, служит объектом при назначении какой-либо судебной экспертизы, поэтому особенно важно качественно производить такой вид фотосъемки. Необходимо стараться делать максимально видимыми на снимке все индивидуальные признаки объекта. Для этого достаточно размещать в кадре только часть миллиметровой линейки содержащей штрихи-деления, также не следует забывать о необходимости правильного размещения масштабной линейки, т.е. перпендикулярно относительно линии объектива фотокамеры. Линейка должна быть размещена максимально ближе к объекту, и на одном уровне с верхним его краем, в противном случае, из-за разницы в толщине объекта с линейкой, четкое изображение будет только линейки, или объекта (как правило, на практике, четким оказывается изображение линейки, а не объекта). Выравнивать (выводить на один уровень) линейку с объектом можно путем подкладывания под линейку любого, схожего по толщине с объектом, предмета. Например, для фотосъемки пули, гильзы, можно поместить газовую зажигалку, спичечный коробок, пластилин и т. п.

4. Если осмотр места происшествия производится по одному адресу, то нет необходимости указывать его под узловыми и детальными снимками.

5. Обращено особое внимание на ошибки, допускаемые следователями при фотофиксации осмотра места происшествия связанного с применением огнестрельного оружия. В фототаблицах по таким происшествиям часто отражается поза погибшего и отдельно обнаруженные пули, гильзы, повреждения от пуль и т. п., при этом, не фиксируя (при возможности) расположения данных объектов относительно местонахождения погибшего.

---

<sup>2</sup> Там же. С. 35.

<sup>3</sup> Гадельшин Р. И. Криминалистика: учебное пособие /Гадельшин Р. И., Кузнецов В. К. - М.: КНОРУС, 2015. С. 36 - 37.

6. При фотосъемке не учитывается такое требование криминалистических правил, как «на детальном снимке фиксируется только сам предмет». Это означает, что объект, который можно перемещать (с учетом сохранности имеющихся на нем следов), можно фиксировать не в месте его обнаружения, а в более удобном месте. Например, переместить его в более светлое место, добавить дополнительные источники освещения, подложить под него чистый лист бумаги и т. д. (само место обнаружения объекта фиксируется при узловой съемке).

7. В настоящее время в уголовном судопроизводстве используются иллюстрации, изготовленные техническими средствами посредством цифровой фотографии. Их использование не противоречит нормам уголовно-процессуального закона (ч. 8 ст. 166 УПК РФ). В соответствии с криминалистическими правилами каждый снимок скрепляется оттиском печати так, чтобы часть его была отображена на бланке фототаблицы, однако такие требования были приемлемы по отношению к фотоснимкам изготовленным традиционным (пленочным) способом, т.к. это исключало их подмену. Именно поэтому данные фотоснимки в фототаблице необходимо было заверять оттиском мастичной печати.

Сегодня фотоснимки изготавливаются при помощи компьютерных программ с последующим распечатыванием на принтере и не подлежат вклеиванию в бланк фототаблицы, а значит, исключает необходимость постановки оттиска печати на каждый снимок. Достаточно одного оттиска печати внизу каждой страницы, чтобы исключить замену всей страницы.

Однако в ряде регионов, такая практика до сих пор имеет место, когда оттиски печати ставятся на каждом снимке (требования руководителей, прокуроров), что является не правильным.

Таким образом, доказательственная ценность фотоснимков зависит от точного соблюдения правил судебной фотографии и процессуальных требований к оформлению фототаблиц, полученных в ходе проведения следственных действий<sup>4</sup>. Оценка доказательств не всегда бывает справедливой. Прежде всего, это связано с неверным пониманием участниками уголовного процесса содержания процессуальных документов и низким качеством фототаблиц.

#### *Литература*

1. Вершитская Г. В. Вестник Поволжского института управления. 2015. № 2 (47). С. 53 - 58.
2. Гадельшин Р. И. Криминалистика: учебное пособие / Р. И. Гадельшин, В. К. Кузнецов - М.: КНОРУС, 2015. - 224с.
3. Судебная фотография и видеозапись: Учебник. - 2 изд., перераб. / Под ред. Проткина А. А. - М. 2011. - 816с.
4. Дмитриев Е. Н. Судебная фотография: курс лекций. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 392с.

---

<sup>4</sup> Вершицкая Г. В. Правовые особенности применения фотографии в ходе расследования преступлений // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 2 (47). С. 53 - 58.

## Сведения об авторах

**Бартенев Евгений Александрович** - заведующий кафедрой криминалистики третьего факультета Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидат юридических наук, полковник юстиции **Богун Юри́й Васи́льевич** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, кандидат биологических наук, доцент, старший лейтенант юстиции

**Бражникова Наталья Владимировна** - старший следователь Большереченского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, капитан юстиции **Васильева Татьяна Леонидовна** - старший инспектор отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области, подполковник юстиции.

**Вдовцев Павел Викторович** - старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

**Гадельшин Ринат Ишбульдинович** - старший преподаватель кафедры уголовного процесса третьего факультета института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» подполковник юстиции **Галдин Максим Владимирович** - доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции **Давыдов Сергей Иванович** - заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктор юридических наук

**Денисенко Юрий Владимирович** - заместитель начальника управления организации правопорядка на улицах и в иных общественных местах (УООП) - начальник отдела организации и методического обеспечения охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий и обеспечения безопасности объектов государственной охраны, полковник полиции **Канунникова Людмила Владимировна** - заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук, профессор, юрист, главный врач Новосибирского областного госпиталя ветеранов войн №2, заведующая кафедрой медицинского права НГМУ **Кондраткова Надежда Викторовна** - старший преподаватель кафедры уголовного права Третьего факультета ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат экономических наук, лейтенант юстиции

**Кравченко Елена Алексеевна** - старший следователь следственного отдела по Октябрьскому району г. Иркутск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, капитан юстиции **Крупницкая Валерия Игоревна** - заведующий кафедрой Уголовного права и процесса Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Мишуточкин Александр Леонидович** - доцент кафедры уголовного права и процесса

Сибирского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Морозова Наталья Аркадьевна** - доцент кафедры уголовного права третьего факультета Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции **Надоненко Ольга Николаевна** - Доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции **Орлов Василий Михайлович** - слушатель пятого курса факультета подготовки сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического института МВД Российской Федерации, младший лейтенант

полицейский **Салин Андрей Андреевич** - следователь-криминалист отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области, старший лейтенант юстиции **Ситникова Ксения Анатольевна** - следователь Шилкинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю, лейтенант юстиции **Фоминых Алексей Вадимович** - старший инспектор отдела процессуального контроля Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции **Чарыков Александр Викторович** - соискатель кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета **Черкасова Елена Сергеевна** - доцент кафедры криминалистики третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции, кандидат психологических наук, доцент **Шульгина Евгения Олеговна** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, подполковник юстиции

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве» (25 мая 2017 года)**

**Бартенев Е.А., Гадельшин Р.И.** К вопросу соблюдения криминалистических правил при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц

**Бражникова Н.В.** Место эксперта среди других участников уголовного судопроизводства

**Васильева Т.Л.** Психологическое сопровождение расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних. Проблемы и пути их решения **Вдовцев П.В., Чарыков А.В.** К вопросу об участии специалиста в уголовном судопроизводстве в свете ФЗ от 17 апреля 2017 года № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

**Галдин М.В.** О необходимости расширения обязательного участия психолога в процессуальных действиях с несовершеннолетними

**Давыдов С.И., Денисенко Ю.В., Орлов В.М.** О некоторых проблемах использования экспертных исследований для доказывания умысла при расследовании преступлений экстремистской направленности (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю)

**Канунникова Л.В., Морозова Н.В.** Экспертиза качества медицинской помощи в новом законодательстве в сфере охраны здоровья граждан РФ

**Кравченко Е.А.** Формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве

**Кондраткова Н.В.** Использование специальных знаний при рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях

**Крупницкая В.И.** Доказательственное значение экспертиз по вопросам права

**Мишуточкин А.Л.** О применении метода реконструкции внешнего облика по черепу в следственной и экспертной практике

**Надоненко О.Н.** Неразрешенные вопросы порядка изъятия электронных носителей информации

**Салин А.А.** Использование современных поисковых техник криминалистических средств

**Ситникова К.А.** Требования, предъявляемые к переводчику в уголовно-процессуальном праве

**Фоминых А.В.** Проблемы проведения экспертных исследований по уголовным делам о преступлениях, связанных с транспортной безопасностью и оказанием

транспортных услуг

**Черкасова Е.С.** Возможности судебно-психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса

**Шульгина Е.О., Богунов Ю.В.** Применение цианоакрилатовой камеры для повышения эффективности ДНК-анализа при работе с потожировыми выделениями человека

**Сведения об авторах**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве»  
(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

В авторской редакции

Дизайн обложки, верстка: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 16.10.2017

Формат 60x90 1/16 Усл. печ. л. 4 Тираж 500 экз. Печать офсетная Заказ № 118

Отпечатано в типографии Московской академии СК России, Москва, ул. Врубеля,

12